

# SISOGN

Società Italiana di Scienze Ostetrico-Ginecologico-Neonatali

Salerno, 16 gennaio 2018

Preg.ma Presidente **FNCO**  
DR.SSA MARIA VICARIO

PREG.ME COMPONENTI C.C. **FNCO**

E p.c. Il Consiglio Direttivo SISOGN  
E p.c. Soci Fondatori SISOGN

**Oggetto:** Richiesta incontro per chiarimenti SISOGN/FNCO circa la - *costituzione di un centro studi/fondazione quale obiettivo a medio-lungo termine della FNCO* -

In occasione della riunione del CD di SISOGN avvenuta il giorno 1 dicembre u.s. a Napoli si è discusso sul video pubblicato su Quotidiano Sanità in cui la Presidente FNCO Dr.ssa Vicario al 12° forum di Risk Management rilascia una dichiarazioni citando come strategia per la FNCO “ la creazione di una fondazione quale braccio operativo di tipo scientifico e di ricerca che la federazione deve assolutamente possedere...”.

Link allegato

[http://www.quotidianosanita.it/lavoro-e-professioni/articolo.php?approfondimento\\_id=10291](http://www.quotidianosanita.it/lavoro-e-professioni/articolo.php?approfondimento_id=10291)

Anche su LUCINA “La rivista dell’ostetrica”, n.3/17 pag. 6, viene riportato lo stesso contenuto dove appunto la FNCO annuncia “la costituzione di un centro studi/fondazione quale obiettivo a medio-lungo termine della FNCO” (vedi allegato).

Alla luce delle considerazioni poste in premessa, il CD si SISOGN si pone i seguenti quesiti:

## Consiglio Direttivo

**Presidente** Raffaella Punzo (Na)

**Vice Presidente** Miriam Guana (Bs)

**Segretaria** Incoronata Masi (Pz)

**Tesoriere** Antonio Bene (Na)

## Consiglieri

Antonella Auci (Pa)

Ilaria Catania (Ca)

Laura Iannuzzi (Fi)

Cristiana Pavesi (Pr)

Luigia Soldati (Bs)

## Soci fondatori

**SYRIO**

**SIRONG**

Fausta Scarcelli (Cs), Antonio Bene (Na),

Sebastiana Santanello (Sr), Incoronata

Masi (Pz), Enrico Naldi (Bo), Antonella

Nespoli (Mb), Alba Ricchi (Mo), Cristina

Ferriolo (Co), Monica Albini (Pv), Patrizia

Messina (Roma), Nidia Manocchio (CB),

Luigia Soldati (Bs), Del Pivo Silvia (PU),

Caterina Cingolani (An), Daiane Foppa (Bz),

Edvige Proietti (LT), Olga Guaresse (Tn),

Jessica Fasan (Ud), Maria Antonella Auci

(Pa), Raffaellina Feola (CE), Francesca

Gaudino (Vr), Luana Rossana Rodini (Mn),

Ilaria Catania (Ca), Francesca Bartolomeo,

(Ba), Rita Pulpito (Ta), Enza Michela

Bottalico (Ma), Cristiana Pavesi (Pm),

Laura Iannuzzi (Fi), Matilde Maria Canepa

(Ge), Valentina Parodi (To), Marica Falini

(Pg), Giovanna Martini (Vt)

## SISOGN

Società Italiana di Scienze Ostetrico  
Ginecologico-Neonatali

## EMAIL

[sisognsegreteria@gmail.com](mailto:sisognsegreteria@gmail.com)

C.F. 95172130650

## SEDE

Salerno , Via R. Galdieri n. 10

1. Quesito – se la FNCO ha chiesto ai collegi, in una sua circolare, (Circolare 29/2017) di individuare tra i propri iscritti ostetrici/che, che fossero in possesso di, un curriculum adeguato per gestire o partecipare attivamente alla vita della società scientifica che si stava costituendo, (*ad esempio il possesso di titoli di studio avanzati LM, master, dottorato di ricerca*) o di competenze nell'ambito della ricerca, o esperienze significative professionali coerenti con le finalità di una società scientifica, che potessero essere tra i soci fondatori insieme ai Presidenti delle due società scientifiche esistenti, Syrio e Sirong.

E, proseguendo, a seguito di questo mandato, i collegi si sono prodigati ad indicare i propri rappresentanti “con competenze adeguate”, e come citato dall'articolo, ....”al momento della costituzione della Società Scientifica si sono presentati 32 *soci fondatori, in rappresentanza dei rispettivi collegi*”.

Ci chiediamo pertanto, dopo tutti questi sforzi, per quali ragioni la Società Scientifica SISOGN non può essere “*il braccio operativo di tipo scientifico e di ricerca che la federazione deve assolutamente possedere per l'elaborazione di linee guida*” ad uso delle ostetriche?”..

( vedi contenuto VIDEO Presidente Vicario link <http://www.panoramasanita.it/2017/11/07/ostetrichefnco-e-nata-la-nuova-societa-scientifica-di-categoria-sisong/>

2. Quesito Il connubio tra FNCO, società scientifiche italiane e collegi ostetriche non rappresentava forse l'unica strategia efficace per costruire una società scientifica nazionale di ostetriche con le caratteristiche indicate nell'art. 2 del Decreto attuativo della legge 24/2017 pubblicata il 2 agosto 2017, Quindi ci chiediamo perché mai anche la stessa FNCO ha ritenuto opportuno iscriversi albo delle SS presso il Ministero della Salute in ossequio alla legge 24/2017 pubblicata il 2 agosto 2017?
3. Quesito Perché la creazione, (in tempi non rapidi), di una, “*Fondazione (essa stessa persona giuridica di diritto pubblico o “organismo di diritto pubblico”)* in grado di potenziare la

*capacità di produzione scientifica, oggi astrattamente presente nella Federazione”,* così citato nell’articolo, se la FNCO ha fortemente voluto una società scientifica rappresentativa della categoria, oggi SISOGN?

4. Quesito. Se per la *fondazione*, la FNCO può prevedere lo stanziamento di più di 60.000 euro, perché per la SISOGN la FNCO non può mettere a bilancio lo stesso budget per sostenere le attività statutarie, di una società fortemente voluta?

Appare pertanto inevitabile una riflessione, sulla possibile sovrapposizione di azioni (con una dispersione di risorse, a nostro parere) tra attività della SISOGN e della FNCO, soprattutto in tema di produzione di linee guida.

Ci sembra che possa nascere la possibilità di conflitti/divergenze, che potrebbero creare confusione rispetto alle competenze/finalità della SS e della Fondazione, tra i soci fondatori, i colleghi, oggi ordini, e tra molte colleghe.

Quindi si rende indispensabile un incontro esplicativo tra CD e soci fondatori di SISOGN, con il CC della FNCO, magari prevedendo la presenza anche dei Vs legali, al fine che tutti gli attori coinvolti possano comprendere a pieno, sia la differenza tra le finalità e gli obiettivi di SISOGN che della fondazione preannunciata pubblicamente dalla FNCO, sia il ruolo che avrà SISOGN nello scenario futuro quale società scientifica di ostetriche portatore di background e di metodologie utili allo svolgimento delle attività scientifiche di ricerca di settore e della stesura di linee guida e di buone pratiche, quali standard clinico/assistenziali definiti dalla comunità scientifica delle ostetriche per la professione e la salute delle donne, dei neonati, della famiglia e della collettività, rispetto alla funzione operativa della fondazione.

Inoltre sarebbe opportuno rileggere insieme la legge Lorenzin in materia di riforma ordini (art 4) in quanto non sembra che la stessa menzioni, tra le funzioni statutarie di un ordine, attività di tipo scientifico e di ricerca.


Sarebbe opportuno che tale incontro potesse essere organizzato prima del 2 marzo p.v ( data programmata l'assemblea annuale degli iscritti SISOGN, nonché per l'assemblea elettiva delle cariche statutarie SISOGN triennio 2018-2020) per lasciare alla futura dirigenza SISOGN, indicazioni chiare su competenze, funzioni, obiettivi e attività di SISOGN e competenze funzioni, obiettivi e attività di "un centro studi/fondazione-FNCO", che ad oggi, agli occhi di molti, potrebbero risultare, sovrapponibili.

In attesa di un cortese riscontro, si ringrazia dell'attenzione e si porgono cordiali saluti.

PER IL CONSIGLIO DIRETTIVO

LA PRESIDENTE

Dr.ssa Raffaella Funzo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaella Funzo', written over the typed name.

Allegato stralcio pag. 6 Lucina n. 3/17

### A medio-lungo termine: costituzione di un centro studi/ fondazione

La Federazione, quale ente pubblico non economico (ex articolo 2 del D.Lgs. 165/2001), non dovrebbe soggiacere alla selezione prevista dall'art. 5 della Legge 24/2017 e dal suo Decreto attuativo del 2 agosto 2017 perché dotata di massima rappresentatività nazionale di secondo grado o indiretta. L'ente è dotato di rappresentatività ex lege, quindi, obbligatoria o istituzionale e si ritiene sia istituzionalmente autorizzato e adeguato a produrre linee guida con ampia garanzia di trasparenza, autonomia, indipendenza e garanzia di assenza di conflitti di interesse. La finalità istituzionale di "promozione culturale e scientifica della Professione" - base teorica per poter elaborare linee guida - trova precisa ed espressa indicazione nel DLCP 233/1946. Tuttavia, la Legge istitutiva ha il limite di non prevedere nell'Organigramma delle Federazioni un Comitato scientifico permanente per la verifica e il controllo della qualità delle attività svolte e della produzione tecnico-scientifica, nonché per la produzione scientifica diretta. La FNCO può colmare tale limite, nel medio termine, ricorrendo agli strumenti giuridici forniti dal Codice civile e in particolare attraverso la creazione, in tempi non rapidi, di una Fondazione (essa stessa persona giuridica di diritto pubblico o "organismo di diritto pubblico") in grado di potenziare la capacità di produzione scientifica, oggi astrattamente presente nella Federazione.

La FNCO, disponendo di un soggetto giuridico "scientifico" forte e attivo - che preveda al suo interno la presen-

za, a pieno titolo, dei Collegi provinciali e Interprovinciali - aumenterebbe la propria autorevolezza e quella dei Collegi che, con l'approvazione del DDL 3868 (oggi S. 1324), si auspica possano essere trasformati in ordine.

A tale ultimo proposito va ricordato che la Camera dei Deputati ha licenziato e approvato il 24 e 25 ottobre 2017 un primo testo del predetto Disegno di Legge, rispetto al quale FNCO proporrà nelle sedi competenti opportune modifiche e integrazioni: Infatti anche nel testo che trova il consenso di un ramo del Parlamento - in attesa della disamina al Senato - agli artt. 7 e ss. (in particolare l'art. 8) non si individua un Organo scientifico della Federazione idoneo a svolgere i compiti di controllo e vigilanza già attribuiti dal sistema normativo della Legge 24/2017, e ad aggiornare le potenzialità rispetto alla produzione ed elaborazione di linee guida, quale ente pubblico, dalla stessa Legge autorizzato a tal fine (art. 5, L. 24/2017).

Inoltre, al fine di supportare i 69 Collegi nelle attività di comunicazione con i propri iscritti, la FNCO ha prodotto la Circolare 26/2017 e la scheda di adesione che ciascun iscritto, nelle forme di rito, ha fatto pervenire, entro il 30 ottobre al Collegio di appartenenza.

Il DGPS del Ministero della Salute, in data 23 ottobre, in risposta al quesito FNCO del 15 settembre 2017 e quelli posti anche da altri organismi ed enti, ha emesso la "Nota di chiarimento ai fini della compilazione dell'istanza per l'iscrizione nell'elenco delle società scientifiche e delle associa-